

РОССИЙСКИЙ СУДЬЯ № 8/2023

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ.

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия.

ПИ № ФС77-57988 от 28 апреля 2014 г. Журнал выходит с 1998 г. Издается ежемесячно.

Учредители: Издательская группа «Юрист», Судебный департамент при Верховном Суде РФ

СОДЕРЖАНИЕ

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

- 2 Шекшуева О.Н.** О некоторых спорных вопросах, возникающих при применении Закона об ОСАГО
- 7 Михайлова Е.В.** Способы и формы защиты прав граждан, призванных в рамках частичной мобилизации
- 12 Филь Г.Г.** Обязательные подготовительные действия по делам о признании граждан безвестно отсутствующими или об объявлении их умершими
- 16 Лебедев М.Ю.** Достижение цели гражданского судопроизводства по его видам и стадиям

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

- 21 Кутуев Э.К., Рудин А.В.** Развитие системы современного взаимодействия правоохранительных органов в рамках уголовного судопроизводства
- 26 Шумаков С.А., Матвеев П.А., Викторов В.Ю.** Уголовно-правовая характеристика реабилитации нацизма: современное состояние, проблемы и перспективы
- 31 Артеменко Н.В., Шимбарева Н.Г.** Квалификация сопряженных убийств: как можно устранить противоречие?
- 36 Овчаров В.В.** Физический вред, причиненный преступлением: подходы к понятию и классификация
- 41 Казначейский В.В., Бостаниди В.К.** Конституционное право не свидетельствовать против себя
- 46 Черемисина Т.В.** Практика взаимодействия следователя и суда (эмпирический анализ)

ДИСКУССИЯ. МНЕНИЕ

- 53 Прожерин И.А.** Страшный суд: метафизическая общность правосудия и смерти в контексте экзистенциальной философии
- 58 Горюнова А.Е.** К вопросу о производстве об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания в уголовном процессе России

Подписка по России: «Почта России». Электронный каталог — П1774; Агентство «Урал-Пресс» — 85499, а также через www.lawinfo.ru

Журнал включен в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ). Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикаций основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук (5.1.2.; 5.1.3.; 5.1.4.; 5.1.5. — юридические науки). Полная или частичная перепечатка материалов без письменного разрешения авторов статей или редакции преследуется по закону.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР ЖУРНАЛА:

Бабкин А.И.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

- Алауханов Е.О.**, д.ю.н., профессор, заслуженный деятель Республики Казахстан;
- Андреева Т.К.**, к.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ;
- Гусев А.В.**, д.э.н., профессор;
- Добрынин К.Э.**, статс-секретарь Федеральной палаты адвокатов РФ;
- Ершов В.В.**, д.ю.н., профессор;
- Запольский С.В.**, д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ;
- Зорькин В.Д.**, Председатель Конституционного Суда РФ, д.ю.н., профессор;
- Лебедев В.М.**, Председатель Верховного Суда РФ, д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ;
- Сидоренко Ю.И.**, судья Верховного Суда РФ в отставке

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

- Дедов Д.И.**, д.ю.н., доцент;
- Жилин Г.А.**, судья Конституционного Суда РФ в отставке, д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ;
- Нешатаева Т.Н.**, судья Суда Евразийского экономического союза, д.ю.н., профессор;
- Орлов А.В.**, председатель Арбитражного суда Центрального округа, к.ю.н.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР ИЗДАТЕЛЬСКОЙ ГРУППЫ «ЮРИСТ»:

Гриб В.В., д.ю.н., профессор, академик РАО, заслуженный юрист РФ

ЗАМЕСТИТЕЛИ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА ИЗДАТЕЛЬСКОЙ ГРУППЫ «ЮРИСТ»:

Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н., Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

ЦЕНТР РЕДАКЦИОННОЙ ПОДПИСКИ:

Тел.: (495) 617-18-88 (многоканальный)

РЕДАКЦИЯ: Лаптева Е.А., Соловьева Д.В.

ВЕРСТКА: Курукина Е.И.

НАУЧНОЕ РЕДАКТИРОВАНИЕ И КОРРЕКТУРА:

Швечкова О.А., к.ю.н.

Телефон редакции: (495) 953-91-08.

Адрес редакции / издателя:

115035, г. Москва, Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.

E-mail: avtor@lawinfo.ru

Формат 60 x 90/8. Печать офсетная.

Бумага офсетная № 1. Физ. печ. л. 8,0. Усл. печ. л. 8,0.

Тираж 4000 экз. Цена свободная.

Подписано в печать: 10.07.2023.

Дата выхода в свет: 27.07.2023.

Отпечатано в ООО «Национальная полиграфическая группа», 248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2.

ISSN 1812-3791

Практика взаимодействия следователя и суда (эмпирический анализ)

Черемисина Татьяна Владимировна,
старший преподаватель кафедры уголовного процесса
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации
ice_tree@mail.ru

Автор исследует процессуальные и непроцессуальные аспекты взаимодействия следователя и суда в досудебных и судебных стадиях уголовного процесса. Эмпирической базой исследования являются результаты анкетирования сотрудников СК России. По результатам исследования выявлены проблемы, с которыми сталкиваются указанные участники уголовного судопроизводства в процессе взаимодействия, предлагаются пути их решения.

Ключевые слова: следователь, суд, взаимодействие, судебный контроль, информация, судебное заседание.

Введение

В современных условиях простого выполнения всех требований Уголовно-процессуального кодекса недостаточно для того, чтобы следователь мог выдерживать серьезную конкуренцию в своей профессиональной среде. Следователь-«оформитель»¹, который обучен только тому, чтобы облечь в процессуальную форму результаты чужой работы (оперативно-розыскной деятельности, прокурорской проверки и т.д.), сейчас не востребован на рынке юридического труда. Точно так же и судья, которому уже недостаточно быть просто хорошим юристом: в не меньшей степени он является организатором судебного процесса, работы своего аппарата или судебного участка, вступая в этих целях во взаимодействие с прокуратурой, адвокатурой, департаментом по обеспечению деятельности мировых судей и т.д.²

Таким образом, если сконструировать модель деятельности следователя на основании только лишь положений действующего уголовного-процессуального законодательства, то она окажется

весьма неполной и далекой от того, какой она есть в действительности. Разделяя концепцию правовой действительности на аксиологическую и эмпирическую составляющие, мы опираемся на идеи немецкого социолога М. Вебера, который в изучении правопорядка выделял два аспекта: должное (sein) и сущее (sollen). Следуя в фарватере правового реализма, мы фокусируем наше исследование на изучении сущего, т.е. эмпирической действительности, в которой реализуются нормы права³. Из него выросло и такое сравнительно новое направление правовых исследований, как Empirical Legal Studies (эмпирические правовые исследования), приверженцы которого широко используют методы социальных и естественных наук⁴. В этой статье мы как раз попытались нормативную модель уголовного судопроизводства дополнить эмпирическими данными и тем самым приблизить ее к реальному *modus operandi* современного российского следователя и судьи.

Для достижения этой цели в 2022–2023 гг. проведено выборочное анкетирование следователей и следователей-кри-

¹ Подробнее см.: Цветков Ю.А. Профессионально-психологические типы следователей // Уголовное судопроизводство. 2016. № 1. С. 21–32.

² См.: Парийская М.А. Бережливый судебный участок мирового судьи: практические советы по организации рабочего пространства // Судья. 2023. № 4 (146). С. 60–64; Цветков Ю.А. Игры, в которые играют судьи: Деконструкция правосудия и судебной деятельности в парадигме правового реализма. М.: Юнити-Дана, 2023. 384 с.

³ Holtermann J., Madsen M. European New Legal Realism and International Law: How to Make International Law Intelligible // Leiden Journal of International Law. 2015. Vol. 28. Iss. 2. P. 211–230.

⁴ Epstein L., Martin A.D. An Introduction to Empirical Legal Research, N.Y.: Oxford University Press, 2014. 352 p.